



IDRIS

SIMD

Dimitri.Lecas@idris.fr

CNRS — IDRIS

v1.3 24 Octobre 2024



Plan I

Introduction

A propos

SIMD

Pourquoi la vectorisation

Taille des registres vectoriels

SIMD Processeurs

x86

Problème de vectorisation

Dépendances

Nombre d'itération fixe

Test

Contournement des dépendances

Conclusion

tp0

OpenMP SIMD

OpenMP SIMD

OpenMP SIMD Fonctions vectorisables

tp1

Gain de la vectorisation

Test

Alignement mémoire

Plan II

- Accès contiguës
- Gain de la vectorisation
- Roofline model
- tp2

Outils

- Intel Vector Advisor
- Maqao
- tp3

Conclusion

- tp4
- tp5

Plan

Introduction

A propos

SIMD

Pourquoi la vectorisation

Taille des registres vectoriels

SIMD Processeurs

x86

Problème de vectorisation

OpenMP SIMD

Gain de la vectorisation

Outils

Conclusion

Introduction

A propos

Ce document est mis à jour régulièrement. La version la plus récente est disponible sur le site Web de l'IDRIS : <http://www.idris.fr/formations/simd/>

- IDRIS

Institut du développement et des ressources en informatique scientifique

Rue John Von Neumann

Bâtiment 506

BP 167

91403 ORSAY CEDEX

France

<http://www.idris.fr>

- SIMD pour Single Instruction on Multiple Data ;
- Faire une même instruction sur plusieurs données en même temps (vecteurs) ;
- C'est un niveau de parallélisme disponible dans les cœurs ;
- Seules quelques instructions ont une version vectorielle ;
- Les instructions vectorielles vont aussi vite que les instructions scalaires.

Version Scalaire

Si le code est le suivant :

```
do i=1,n  
  a(i) = b(i) + c(i)  
end do
```

Sans vectorisation, les instructions se font une par une :

$$\begin{array}{l} i=1 \\ \boxed{a(1)} = \boxed{b(1)} + \boxed{c(1)} \\ i=2 \\ \boxed{a(2)} = \boxed{b(2)} + \boxed{c(2)} \\ i=3 \\ \boxed{a(3)} = \boxed{b(3)} + \boxed{c(3)} \\ i=4 \\ \boxed{a(4)} = \boxed{b(4)} + \boxed{c(4)} \end{array}$$

En activant la vectorisation, les instructions se feront groupées :

$$\begin{array}{l} i = 1 \\ \boxed{\begin{array}{l} a(1) \\ a(2) \\ a(3) \\ a(4) \end{array}} = \boxed{\begin{array}{l} b(1) \\ b(2) \\ b(3) \\ b(4) \end{array}} + \boxed{\begin{array}{l} c(1) \\ c(2) \\ c(3) \\ c(4) \end{array}} \\ i = 5 \\ \boxed{\begin{array}{l} a(5) \\ a(6) \\ a(7) \\ a(8) \end{array}} = \boxed{\begin{array}{l} b(5) \\ b(6) \\ b(7) \\ b(8) \end{array}} + \boxed{\begin{array}{l} c(5) \\ c(6) \\ c(7) \\ c(8) \end{array}} \end{array}$$

Version vectorisée

Si il y a plusieurs instructions :

```
do i=1,n  
  a(i) = b(i)+c(i)  
  d(i) = e(i)+f(i)  
end do
```

i = 1

$$\begin{array}{l} a(1) \\ a(2) \\ a(3) \\ a(4) \end{array} = \begin{array}{l} b(1) \\ b(2) \\ b(3) \\ b(4) \end{array} + \begin{array}{l} c(1) \\ c(2) \\ c(3) \\ c(4) \end{array}$$

$$\begin{array}{l} d(1) \\ d(2) \\ d(3) \\ d(4) \end{array} = \begin{array}{l} e(1) \\ e(2) \\ e(3) \\ e(4) \end{array} + \begin{array}{l} f(1) \\ f(2) \\ f(3) \\ f(4) \end{array}$$

i = 5

$$\begin{array}{l} a(5) \\ a(6) \\ a(7) \\ a(8) \end{array} = \begin{array}{l} b(5) \\ b(6) \\ b(7) \\ b(8) \end{array} + \begin{array}{l} c(5) \\ c(6) \\ c(7) \\ c(8) \end{array}$$

$$\begin{array}{l} d(5) \\ d(6) \\ d(7) \\ d(8) \end{array} = \begin{array}{l} e(5) \\ e(6) \\ e(7) \\ e(8) \end{array} + \begin{array}{l} f(5) \\ f(6) \\ f(7) \\ f(8) \end{array}$$

La vectorisation change l'ordre d'exécution. Le compilateur s'assure que cela est sans danger.

Pourquoi la vectorisation

- Les Ghz stagnent par contrainte énergétique ;
- La loi de moore est toujours d'actualité (doublement des transistors tous les 2 ans) ;
- Plusieurs possibilités pour augmenter les performances :
 - Augmenter le nombre de coeurs ;
 - Augmenter le SIMD (tailles des registres) ;
 - Améliorer l'architecture.

Taille des registres vectoriels

- Le nombre d'éléments qui peuvent être traités en même temps dépend de la taille des registres vectoriels ;
- Cette taille s'exprime en bit car les éléments peuvent être des entiers, des flottants (simple ou double précision).

Processeurs SIMD

- x86 (Intel, AMD) avec les technologies SSE, AVX, AVX512
- Power (IBM) avec Power ISA
- AArch64 (ARM, Fujitsu) avec SVE
- Nec Vector Engine Processor
- RISC V

x86 SIMD

- **MMX** introduit par INTEL en 1997 et **3DNow!** introduit par AMD en 1998
- **SSE** (Streaming SIMD Extension) introduit en 1999 par INTEL
- **AVX** (Advanced Vector Extension) introduit en 2011 pour les processeurs Sandy Bridge
- **AVX2** introduit en 2013 pour les processeurs Haswell
- **AVX2** ajoute notamment le **FMA** (Fused multiply add)
- **AVX512** introduit en 2015 pour les processeurs Knight Landing
- **AVX512** utilise des registres 512 bits et le FMA.

Techno	Taille Registres	SP	DP
MMX	64 bits		
SSE	128 bits	4	2
AVX/AVX2	256 bits	8	4
AVX512	512 bits	16	8

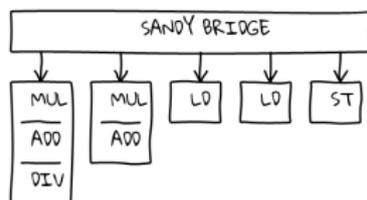
Puissance théorique en DP

La puissance crête d'un cœur se calcul comme le produit des composants suivant :

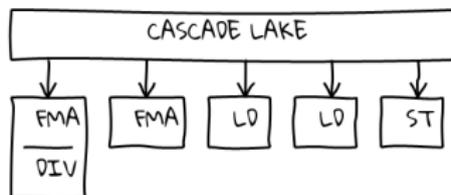
- La fréquence vectorielle du cœur (peut être différente de la fréquence du cœur) ;
 - Le nombre d'instruction flottante vectorielle par cycle (ex 1 addition et 1 multiplication) ;
 - Le nombre d'opération flottante par instruction vectorielle (dépend de la taille des registres).
-
- Nehalem/Westmere (SSE) : $Ghz \times 2 \times 2$
 - Sandy bridge/Ivy bridge (AVX) : $Ghz \times 2 \times 4$
 - Haswell/Broadwell (AVX2) : $Ghz \times 4 \times 4$
 - KNL/SkyLake/CascadeLake/...(AVX512) : $Ghz \times 4 \times 8$
 - AMD EPYC Zen Naples(~AVX2) : $Ghz \times 2 \times 4$
 - AMD EPYC Zen 2 & 3 Rome & Milan(AVX2) : $Ghz \times 4 \times 4$
 - AMD EPYC Zen 4 Genoa (~AVX512) : $Ghz \times 2 \times 8$
 - Fujistu A64fx (SVE) : $Ghz \times 4 \times 8$

Puissance théorique IDRIS

- Ada était composé de SandyBridge qui supporte l'[AVX](#) ;
- On a 2.7 Ghz cycle par secondes ;
- Par cycle on peut faire 1 addition et 1 multiplication vectorielle ;
- L'[AVX](#) permet de traiter 4 opérations flottantes en double précisions ;
- Cela fait donc $2.7 \times 2 \times 4 = 21.6$ GFLOPS (Double précisions).



- Jean Zay est composé de CascadeLake qui supporte l'[AVX512](#) ;
- On a 2.5 Ghz cycle par secondes ;
- Par cycle on peut faire 2 addition et multiplication vectorielle ;
- L'[AVX512](#) permet de traiter 8 opérations flottantes en double précisions ;
- Cela fait donc $2.5 \times 4 \times 8 = 80$ GFLOPS (Double précisions).



3 méthodes pour faire de la vectorisation

- Via le compilateur :
 - Laissant faire le compilateur (les bonnes options) ;
 - En aidant le compilateur avec des directives (OpenMP ou autres) ;
- Via les intrinsic.

Compilateur INTEL ifort

- Par défaut le compilateur INTEL est en `-O2` qui implique `-xSSE2` ;
- Pour activer l'**AVX** il faut utiliser `-xAVX` (conseil rajoutez également `-O3`) ;
- `-axAVX,SSE4.2` permet de faire un code optimisé pour différentes architectures, le choix se fera à l'exécution ;
- Pour activer l'**AVX2**, il faut utiliser `-xCORE-AVX2` ;
- Pour activer l'**AVX512**, il faut utiliser `-xCORE-AVX512` ;
- Pour activer l'**AVX512** complètement, il faut utiliser `-qopt-zmm-usage=high` ;
- L'option `-xHost` permet d'utiliser l'option la plus adaptée au processeur sur lequel on compile ;
- Pour AMD EPYC Rome/Milan, il faut utiliser `-mavx2`, les options `-x` ne fonctionnent qu'avec les processeurs INTEL ;
- Pour AMD EPYC Genoa, il faut utiliser `-mavx512`, les options `-x` ne fonctionnent qu'avec les processeurs INTEL ;
- L'option `-qopt-report=5 -qopt-report-phase=vec` permet d'avoir un diagnostic de la vectorisation ;
- L'option `-no-vec -no-simd -qno-openmp-simd` désactive la vectorisation ;
- L'option `-lm` est à éviter car elle force l'utilisation des versions scalaires des fonctions mathématiques.

Compilateur INTEL ifx

- Par défaut le compilateur INTEL est en `-O2` qui implique `-xSSE2` ;
- Pour activer l'**AVX** il faut utiliser `-xAVX` (conseil rajoutez également `-O3`) ;
- `-axAVX,SSE4.2` permet de faire un code optimisé pour différentes architectures, le choix se fera à l'exécution ;
- Pour activer l'**AVX2**, il faut utiliser `-xCORE-AVX2` ;
- Pour activer l'**AVX512**, il faut utiliser `-xCORE-AVX512` ;
- Pour activer l'**AVX512** complètement, il faut utiliser `-mprefer-vector-width=512` ;
- L'option `-xHost` permet d'utiliser l'option la plus adaptée au processeur sur lequel on compile ;
- Pour AMD EPYC Rome/Milan, il faut utiliser `-mavx2`, les options `-x` ne fonctionnent qu'avec les processeurs INTEL ;
- Pour AMD EPYC Genoa, il faut utiliser `-mavx512`, les options `-x` ne fonctionnent qu'avec les processeurs INTEL ;
- L'option `-qopt-report=3` permet d'avoir un diagnostic de la vectorisation ;
- L'option `-no-vec -qno-openmp-simd` désactive la vectorisation ;
- L'option `-lm` est à éviter car elle force l'utilisation des versions scalaires des fonctions mathématiques.

Compilateur gfortran

- La vectorisation s'active avec `-ftree-vectorize` ;
- Est activé par défaut avec `-O3` ;
- `-ffast-math` est conseillé pour gérer les réductions ;
- Pour activer l'**AVX**, il faut utiliser `-mavx` ;
- Pour activer l'**AVX2**, il faut utiliser `-mavx2` ;
- Pour activer l'**AVX512**, il faut utiliser
`-mavx512f -mavx512dq -mavx512bw -mavx512vbmi -mavx512vbmi2 -mavx512vl` ;
- Pour activer l'**AVX512** complètement, il faut utiliser en plus `-mprefer-vector-width=512` ;
- L'option `-march=native` permet d'utiliser l'option la plus adaptée au processeur sur lequel on compile ;
- L'option `-fopt-info-vec-all` donne des informations sur la vectorisation des boucles ;
- L'option `-fno-tree-vectorize` désactive la vectorisation.

Plan

Introduction

Problème de vectorisation

Dépendances

Nombre d'itération fixe

Test

Contournement des dépendances

Conclusion

tp0

OpenMP SIMD

Gain de la vectorisation

Outils

Conclusion

Problème lors de la vectorisation par le compilateur

Le compilateur va vectoriser une boucle (la plus interne) si il peut s'assurer qu'il peut traiter les instructions par bloc (la taille des blocs dépendant de la taille des registres vectorielles).

Il faut donc éviter :

- les dépendances ;
- que le nombre d'itérations ne soit pas connu lors de l'exécution ;
- les tests.

Dépendances

Voici un exemple de dépendance :

```
do i=1,n-2  
  a(i+2) = a(i)+k  
end do
```

Si on vectorise on va avoir les instructions suivantes qui sont calculées en même temps.

$$\begin{array}{|c|} \hline a(3) \\ \hline a(4) \\ \hline a(5) \\ \hline a(6) \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline a(1) \\ \hline a(2) \\ \hline a(3) \\ \hline a(4) \\ \hline \end{array} + \begin{array}{|c|} \hline k \\ \hline k \\ \hline k \\ \hline k \\ \hline \end{array}$$

Or $a(3)$ et $a(5)$ ne peuvent être calculées en même temps. Le compilateur ne vectorisera pas ou seulement partiellement. Un exemple de diagnostic du compilateur :

```
remark #15344: loop was not vectorized: vector dependence prevents vectorization
```

Dépendances - Définition

- Il y a dépendance quand dans une boucle deux instructions accèdent une même variable et l'une des instructions est une écriture pour cette variable.
- Read after write OU flow dependancy EX : $A(i) = A(i-1)+1$
- Write after read OU anti dependency EX : $A(i) = A(i+1)+1$
- Write after write EX : $sum = sum+A(i)*B(i)$
- Problème de l'aliasing

Aliasing

On parle d'aliasing lorsque plusieurs identifiants peuvent modifier une même donnée. En Fortran c'est possible d'avoir ce genre de situation avec les pointeurs

```
subroutine f1(x,y)
  double precision, pointer, dimension(:), intent(in) :: x,y
  integer :: i
  do i=1, n
    x(i) = x(i)+y(i)
  end do
end subroutine

call f1(a(2:n),a(1:n-1))
```

En C il faut utiliser le mot clef `restrict` pour indiquer qu'il n'y a pas d'aliasing

```
void f1(double *restrict x, double *restrict y) {
  int i;
  for (i=0; i<n; i++) {
    x[i] = x[i]+y[i]; }
}
```

Appel de fonction

- Les appels aux routines empêchent la vectorisation ;
- Les fonctions empêchent aussi la vectorisation ;
- Le compilateur peut vectoriser quand il connaît le contenu de la fonction et qu'elle est simple.

```
function f1_dbl(x)
  double precision, intent(in) :: x
  double precision :: f1_dbl
  f1_dbl = cos(x*x+1.)/(x*x+1.)
end function

do i = 1, n
  Y(i) = f1_dbl(X(i))
end do
```

	Visible	Pas Visible
novect	11.25s	12.91s
sse	4.86s	12.82s
avx2	2.23s	11.99s
avx512	1.35s	12.14s

Nombre d'itération fixe lors de l'exécution

- Pas de `while`
- Pas d'`exit` dans une boucle
- Pas de `goto`

```
do i = 1, n  
  if (X(i) < 0.) exit  
  X(i) = sqrt(X(i))  
end do
```

loop was not vectorized: loop with multiple exits cannot be vectorized

Test

Les tests introduisent des dépendances.

```
do i = 1, length
  c=0.0d0
  do j = 1, length
    if (j == i) then
      c = c+0.01d0*X(i)
    else
      v = X(j)-X(i)
      c = c+X(i)*(0.01d0*exp(-2.0d0*v+v)+0.02d0*v)
    end if
  end do
  Y(i) = Y(i)-c
end do
```

no vec	4.18s
SSE	4.17s
AVX2	3.88s
AVX512	3.89s

loop was not vectorized: vector dependence prevents vectorization
vector dependence: assumed FLOW dependence between c line 8 and c line 5
vector dependence: assumed ANTI dependence between c line 5 and c line 5
vector dependence: assumed FLOW dependence between c line 5 and c line 5
vector dependence: assumed ANTI dependence between c line 5 and c line 8

Test

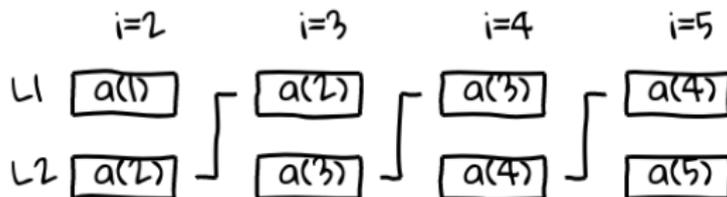
En enlevant le test, le code vectorise.

```
do i = 1, length
  c=0.0d0
  do j = 1, length
    v = X(j)-X(i)
    c = c+X(i)*(0.01d0*exp(-2.0d0*v*v)+0.02d0*v)
  end do
  Y(i) = Y(i)-c
end do
```

no vec	4.18s
SSE	4.13s
AVX2	2.24s
AVX512	1.01s

Contournement des dépendances

```
do i = 2, length
  A(i-1) = B(i)
  C(i) = A(i)
end do
```

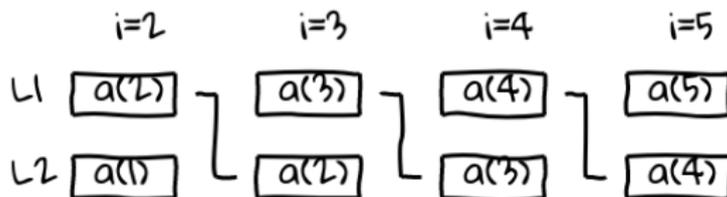


On a ici une dépendance qui empêche la vectorisation.

Contournement des dépendances

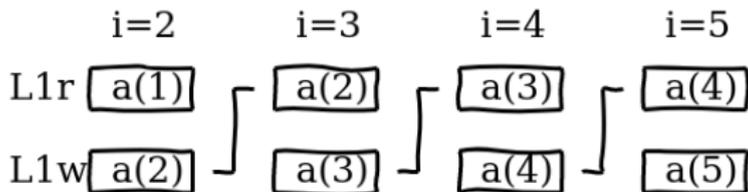
On peut inverser les lignes puisqu'il n'y a pas de dépendances à i fixé

```
do i = 2, length
  C(i) = A(i)
  A(i-1) = B(i)
end do
```

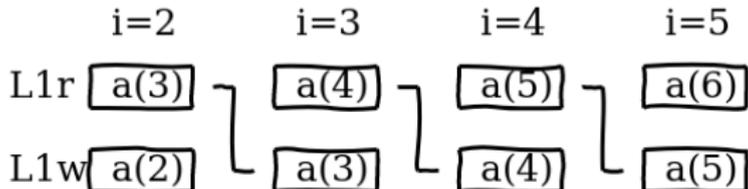


On a plus de dépendance, cette version vectorise.

```
do i=2, length
  a(i) = a(i-1)+c(i-1)
end do
```

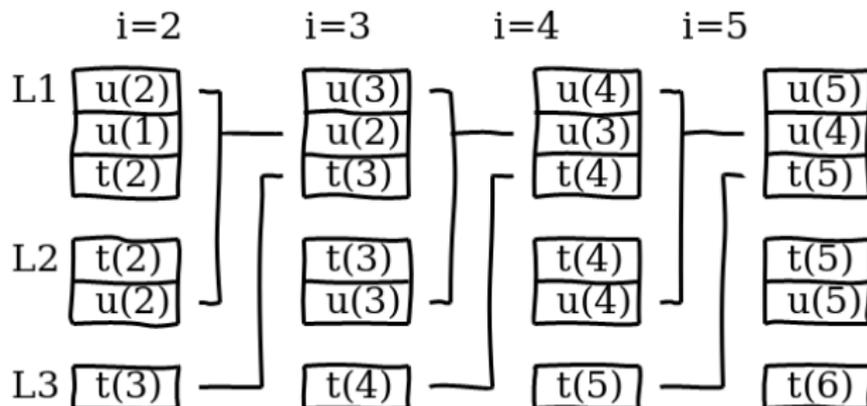


```
do i=2, length-1
  a(i) = a(i+1)+c(i-1)
end do
```



Contournement des dépendances

```
do i = 2, length-1
  t(i) = 0.5 * (u(i)-u(i-1))
  u(i) = t(i) * c(i)
  b(i) = EXP(-t(i+1)**2)
end do
```



```
do i = 2, length-1
  b(i) = EXP(-t(i+1)**2)
end do
do i = 2, length-1
  t(i) = 0.5 * (u(i)-u(i-1))
  u(i) = t(i) * c(i)
end do
```

Contournement des dépendances

Ici, il y a une dépendance (V1)

```
do i = 1, length
  x(i) = x(length/2)+y(i)
end do
```

On peut enlever la dépendance (V2)

```
do i = 1, length/2
  x(i) = x(length/2)+y(i)
end do
do i = length/2+1, length
  x(i) = x(length/2)+y(i)
end do
```

	V1	V2
novec	5.49s	6.85s
sse	5.47s	2.51s
avx2	5.49s	1.41s
avx512	5.49s	0.93s

Techniques de contournement

- Inversion de lignes
- Inversion de boucles
- Séparation des boucles
- Tableaux temporaires
- Restructuration des boucles

Conclusion

Pour écrire un code vectorisable :

- Préférer les boucles `do` ;
- Éviter les appels de fonctions ;
- Éviter les dépendances ;
- Éviter les pointeurs.

tp0 - Options compilateur

- Il faut regarder si le code vectorise.
- Faire `module load intel-oneapi-all/2023.1` pour avoir le compilateur intel
- Pour compiler `make`

Organisation des répertoires des travaux pratiques

- `v00` contient les sources de départ (à ne pas modifier)
- `v01` contient le répertoire de travail
- `v99` contient la solution

Plan

Introduction

Problème de vectorisation

OpenMP SIMD

- OpenMP SIMD

- OpenMP SIMD Fonctions vectorisables

- tp1

Gain de la vectorisation

Outils

Conclusion

- Le programmeur peut indiquer au compilateur qu'il est sans danger de vectoriser ;
- Depuis la version 4.0 de la norme **OpenMP** est disponible une nouvelle construction pour gérer la vectorisation ;
- Ces directives ne sont pas des conseils mais des ordres ;
- Avec le compilateur Intel, on peut activer uniquement ces directives **SIMD** avec l'option `-qopenmp-simd` (activé par défaut depuis la version 19.0) ;
- Avec le compilateur Gnu, c'est l'option `-fopenmp-simd..`

```
!$omp simd [clauses]
do
  ...
end do
[ !$omp end simd]
```

Cette construction va regrouper plusieurs itérations et les vectoriser.

Les clauses utilisables sont :

- `private`, `lastprivate`, `reduction` et `collapse` ;
- `aligned(a:8,b:16)` indique que les tableaux `a` et `b` sont alignés. `a` sur un multiple de 8 et `b` sur un multiple de 16 ;
- `linear(j:pas)` indique que `j` dépend linéairement du nombre d'itérations ;
- `safelen(l)` limite le nombre d'itérations vectorielles maximum à regrouper ;
- `simdlen(l)` indique le nombre d'itérations vectorielles souhaitées (OpenMP 4.5) ;
- `if(test)` active la vectorisation si `test` est vrai (OpenMP 5.0) ;
- `nontemporal(a)` désactive la mise en cache de `a` (OpenMP 5.0).

OpenMP Thread et SIMD

La construction `omp do simd` permet de fusionner les constructions `omp do` et `omp simd` en une fois :

```
!$omp do simd [clauses]
do
...
end do
[ !$omp end do simd [nowait]]
```

- Les threads vont se distribuer les boucles, puis chaque thread va traiter les boucles de manière vectorielle.
- Attention au mode de répartition et à la taille des paquets : un `schedule(static,1)` est souvent un mauvais choix.
- Il est préférable d'utiliser le modificateur de clause `simd` qui permet d'arrondir les chunks au prochain multiple de la taille du registre vectorielle, ex : `schedule(simd:static,chunk)` (OpenMP 4.5).

Boucle interne

Pour vectoriser une boucle qui n'est pas la plus interne :

```
do j = 1, j_max
  y_0 = y_offset + dy_dj * j
  !$omp simd private(x_0,zx,zy,n,zx2,zy2)
  do i = 1, i_max
    x_0 = x_offset + dx_di * i

    zx = 0
    zy = 0
    n=0

    do
      zx2=zx*zx
      zy2=zy*zy
      if ( (zx2+zy2 > 4.0d+0) .or. (n == n_max) ) then
        image(i, j) = 255*(n+1.d+0)/n_max
        exit
      end if

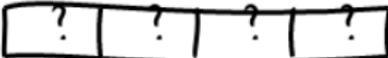
      zy = y_0 + 2.0d+0 * zx+zy
      zx = x_0 + zx2 - zy2
      n= n+1
    end do
  end do
end do
```

OpenMP SIMD private

Exemple d'utilisation de la clause `private` :

```
!$omp simd private(w)
do i=1,n-1
  w=y(i)
  x(i) = w*y(i+1)
end do

! Alternative
do i=1,n-1
  block
    real(kind=dp) :: w
    w=y(i)
    x(i) = w*y(i+1)
  end block
end do
```

$w : 42 \rightarrow w :$ 

L'indice de boucle est automatiquement `lastprivate`

OpenMP SIMD reduction

Exemple d'utilisation des clauses `reduction` et `collapse`

```
!$omp simd reduction(+:t) collapse(2)
do i=1,n
  do j=1,m
    t = t+a(i)*b(j)
  end do
end do
```

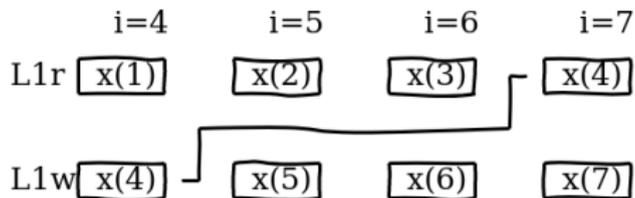
Les deux indices de boucles sont automatiquement `lastprivate`

Attention : La clause `collapse` augmente la complexité du code vectoriel

OpenMP SIMD safelen

Exemple d'utilisation de la clause `safelen` :

```
!$omp simd safelen(3)  
do i=4,n  
  x(i) = x(i-3)+y(i)  
end do
```



OpenMP SIMD linear

Exemple d'utilisation de la clause `linear` :

```
!$omp simd linear(j:2)  
do i=1,n  
  a(i) = b(j) + c(i)  
  j = j+2  
end do
```

OpenMP SIMD nontemporal

Exemple d'utilisation de la clause `nontemporal` :

```
!$omp simd nontemporal(z)  
do i=1,n  
  z(i) = a*x(i)+y(i)  
end do
```

z ne sera pas mis dans les caches de premier niveau

OpenMP Fonctions vectorisables

L'instruction `omp declare simd` permet d'indiquer qu'une fonction est vectorisable. Avec cette instruction, on permet la vectorisation même si on fait des appels de fonctions.

```
!$ omp declare simd[(function)] [clauses]
```

Les clauses utilisables sont :

- `aligned`.
- `simdlen` indique le nombre d'itérations souhaité.
- `uniform(var)` indique que `var` est constant dans les appels.
- `inbranch`, `notinbranch` indique si la fonction est utilisée ou pas dans des tests.
- `linear`.

Il est possible d'utiliser plusieurs déclarations avec des clauses différentes.

OpenMP Fonctions vectorisables exemple

```
function compsq(x,i) result(y)
!$omp declare simd uniform(x) linear(i) notinbranch
  double precision, dimension(:), contiguous :: x
  integer :: i
  double precision :: y

  y = x(i)+x(i)

end function compsq

...

!$omp simd
do i=1,n
  y(i) = compsq(x,i)
end do
```

OpenMP Fonctions vectorisables

- Le compilateur génère une version vectorisée de la fonction ;
- Les paramètres scalaires deviennent des vecteurs ;
- Les opérations scalaires deviennent des opérations vectorielles ;
- Si la fonction est appelée en dehors d'une région `simd`, c'est la variante scalaire qui est utilisé, sauf si la fonction est déclarée `elemental` et est utilisée avec des tableaux ;
- Pour avoir des fonctions vectorisées longues avec le compilateur Intel, il faut utiliser l'option `-vecabi=cmdtarget`

OpenMP Fonctions vectorisables - linear

- La clause `linear` a une signification différente pour les fonctions ;
- Elle indique une relation linéaire entre les appels de fonctions ;
- `linear (val(variable))` indique que la valeur est linéaire (passage par valeur) (OpenMP 4.5) ;
- `linear (uval(variable))` indique que la valeur est linéaire mais l'adresse est constante (passage d'indice de boucle) (OpenMP 4.5) ;
- `linear (ref(variable))` indique que l'adresse est linéaire (passage classique de tableau) (OpenMP 4.5) ;

OpenMP Fonctions vectorisables - linear exemple

```
elemental subroutine compsin(x,y)
!$omp declare simd linear(ref(x,y))
  double precision, intent(in) :: x
  double precision, intent(out) :: y

  y = 1.+sin(x)**3
end subroutine compsin

...

!$omp simd
do i=1,n
  call compsin(x(i),y(i))
end do

call compsin(x,y)
```

Fortran SIMD Explicit

- Il est possible de programmer la vectorisation de manière plus explicite ;
- Permet de palier des difficultés du compilateur ;
- Apporte une complexité plus grande du code sans garantie de performance.

```
do i = 1, n
  Y(i) = f(X(i))
end do
...
function f(x)
  double precision, intent(in) :: x
  double precision :: f
  f = cos(x*x+1.)/(x*x+1.)
end function
```

Fortran SIMD Explicit

```
integer, parameter :: SIMDNBDP=8
double precision, dimension(SIMDNBDP) :: v1,v2
simdloop = SIMDNBDP*(n/SIMDNBDP)
do i=1, simdloop, SIMDNBDP
  v1(1:SIMDNBDP) = X(i:i+SIMDNBDP-1)
  v2(1:SIMDNBDP) = Y(i:i+SIMDNBDP-1)
  call vf(v1,v2)
  Y(i:i+SIMDNBDP-1) = v2(1:SIMDNBDP)
end do
do i = simdloop, n
  Y(i) = f(X(i))
end do

subroutine vf(x,y)
  double precision, dimension(SIMDNBDP), intent(inout) :: x,y
  integer :: i
  !$omp simd
  do i=1,SIMDNBDP
    y(i) = cos(x(i)*x(i)+1.)/(x(i)*x(i)+1.)
  end do
end subroutine
```

	Inline	Declare SIMD	Explicit
novec	10.56s	11.61s	11.70s
sse	4.86s	6.73s	5.85s
avx2	2.34s	3.58s	3.03s
avx512	1.25s	2.12s	1.62s

- Il s'agit de calculer π par intégration numérique $\pi = \int_0^1 \frac{4}{1+x^2} dx$.
- On utilise la méthode des rectangles (point milieu).
- La fonction à intégrer est $f(x) = \frac{4}{1+x^2}$.
- *nbbloc* est le nombre de points.
- *largeur* = $\frac{1}{nbbloc}$ est le pas de discrétisation et la largeur de chaque rectangle.
- Il faut regarder si le code vectorise.
- Vectoriser le code si cela n'est pas le cas.

- Faire `module load intel-oneapi-all/2023.1` pour avoir le compilateur intel.
- Pour compiler `make`
- Pour exécuter `sbatch zay.slurm` OU `./main`
- Pour voir la liste des travaux en cours d'exécution `squeue -u $USER`

Plan

Introduction

Problème de vectorisation

OpenMP SIMD

Gain de la vectorisation

Test

Alignement mémoire

Accès contiguës

Gain de la vectorisation

Roofline model

tp2

Outils

Conclusion

Test

Les tests à l'intérieur peuvent empêcher la vectorisation. Toutefois lorsque le corps du test est court et simple, la vectorisation peut se faire à l'aide d'instruction avec masque. Un masque est le résultat d'une comparaison vectorielle, c'est un vecteur de booléens. Le calcul sera vectoriel, l'affectation aussi mais en utilisant le masque (l'affectation se produira pour les indices qui sont a vrai dans le masque).

```
do i=1,n  
  if (Y(i) .ne. 0.d0) then  
    X(i) = Y(i)*Z(i)  
  end if  
end do
```

simd x
y(i) != 0
result

y(1)	y(2)	y(3)	y(4)
z(1)	z(2)	z(3)	z(4)
y(1)xz(1)	y(2)xz(2)	y(3)xz(3)	y(4)xz(4)
true	false	false	true
x(1)=			x(4)=

Test et Fortran SIMD Explicit

```
integer , parameter :: SIMDNBDP=8
double precision , dimension(SIMDNBDP) :: v1,v2
logical , dimension(SIMDNBDP) :: m

do i=1, n,SIMDNBDP
  !$omp simd
  do ii=0,SIMDNBDP-1
    m(ii+1) = ((i+ii <=n))
    if (m(ii+1)) then
      v1(ii+1) = X(i+ii)
      v2(ii+1) = Y(i+ii)
    end if
  end do
  call vf(v1,v2,m)
  !$omp simd
  do ii=0,SIMDNBDP-1
    if (m(ii+1)) then
      Y(i+ii) = v2(ii+1)
    end if
  end do
end do

subroutine vf(x,y,m)
  double precision , dimension(SIMDNBDP),intent(inout) :: x,y
  logical , dimension(SIMDNBDP) :: m
  integer :: i
  !$omp simd
  do i=1,SIMDNBDP
    if (m(i)) then
      y(i) = cos(x(i)*x(i)+1.)/(x(i)*x(i)+1.)
    end if
  end do
end subroutine
```

Alignement mémoire

Les processeurs transfèrent plus rapidement les données quand l'adresse de ces données sont un multiple d'un certain nombre d'octets.

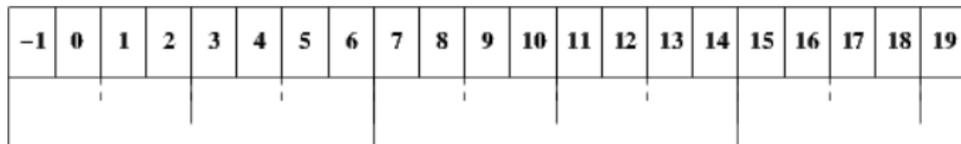
Ce nombre correspond en général à la taille des registres **SIMD**.

Dans le cas où les données ne sont pas alignées le compilateur va faire la boucle en trois parties (**peel loop**, **vector loop** et **remainder loop**).

```
allocate(X(-1:n+2), Y(-1:n+2))
do i = 1, n
  X(i) = Y(i)+1
end do
```

Par exemple, si $n = 19$, le nombre d'indices traités dans chaque partie :

	Peel	Vector	Remainder	Iteration SIMD	Accélération
sse	0	18	1	10	1.9
avx2	2	16	1	6	3.2
avx512	6	8	5	5	3.8



Alignement mémoire

- L'optimal est que l'adresse de départ des données soit un multiple de la taille des registres vectoriels. (SSE 16 octets, AVX 32 octets, AVX512 64 octets);
- L'option `-align arraynbyte` du compilateur intel permet d'aligner les tableaux alloués dynamiquement;
- Il peut être utile d'ajouter des éléments en début pour éviter les parties peel, surtout pour les tableaux à plusieurs dimensions;
- La clause `aligned(a:64,b:32)` de la directive `simd` d'OpenMP permet d'indiquer les alignements.

Accès contiguës

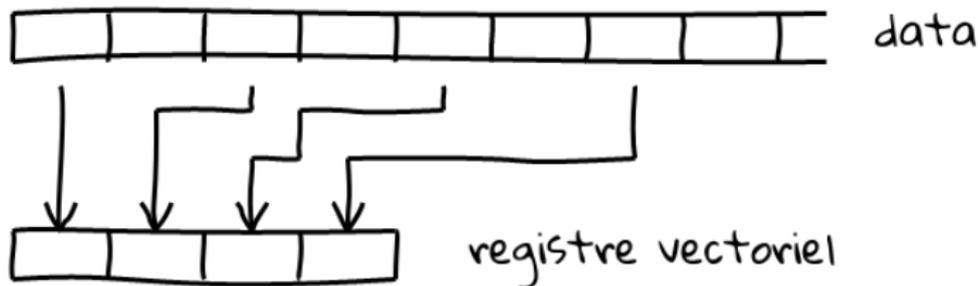
La vectorisation ne sera efficace que si on fait les mêmes calculs sur des données contiguës.

```
do i = 1, length, k  
  X(i) = Y(i)+1  
end do
```

k	1	2	3	4
novec	2093.73 GFLOPS	2051.61 GFLOPS	2006.83 GFLOPS	1970.60 GFLOPS
sse	4769.22 GFLOPS	2048.82 GFLOPS	2000.59 GFLOPS	1968.78 GFLOPS
avx2	8780.66 GFLOPS	1805.81 GFLOPS	1771.70 GFLOPS	1749.47 GFLOPS
avx512	16465.67 GFLOPS	5667.48 GFLOPS	1802.80 GFLOPS	1944.85 GFLOPS

Accès contiguës

Quand les données ne sont pas contiguës, des transferts mémoires sont nécessaires pour remplir les registres vectoriels.



Assume Shape Array

Les tableaux passés en argument avec `dimension(:)` peuvent empêcher la vectorisation car ces tableaux peuvent être des sections de tableau.

```
subroutine sub(X,Y)
  double precision , dimension (:) :: X,Y
  integer :: i

  do i=1, length
    X(i) = Y(i)+1
  end do
end subroutine
```

Le compilateur doit faire attention car il est possible de faire un appel `call sub(X(1:100),Y(1:400:4))`. Si on n'utilise pas de section de tableau, on peut utiliser l'attribut `contiguous` introduit dans la norme Fortran 2008.

```
subroutine sub(X,Y)
  double precision , dimension (:), contiguous :: X,Y
```

Attention, dans ce cas un appel `call sub(X(1:100),Y(1:400:4))` générera des copies temporaires.

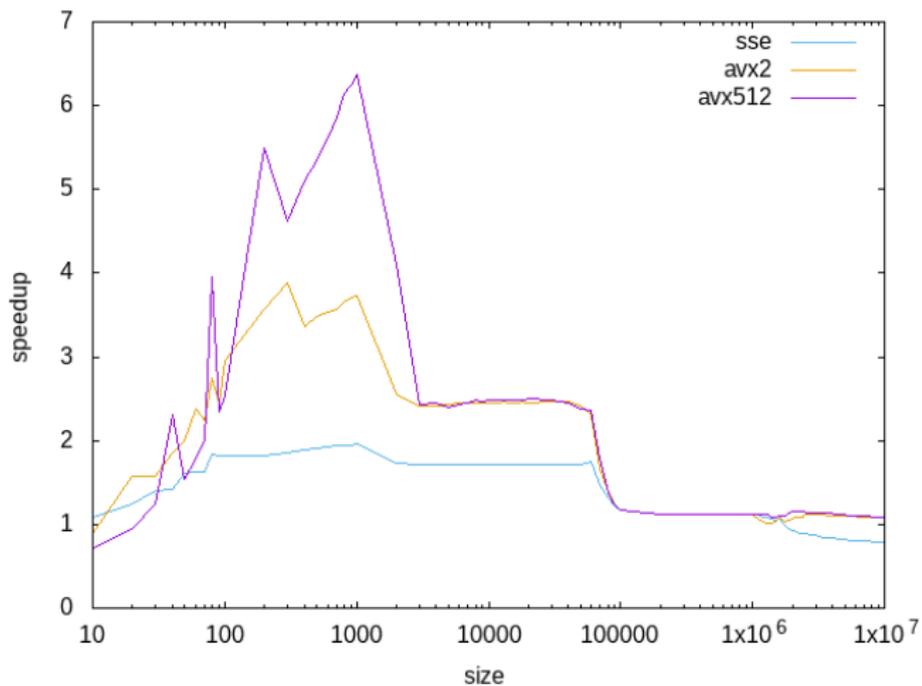
Gain - Test01

```
do i = 1, n  
  X(i) = Y(i)+1  
end do
```

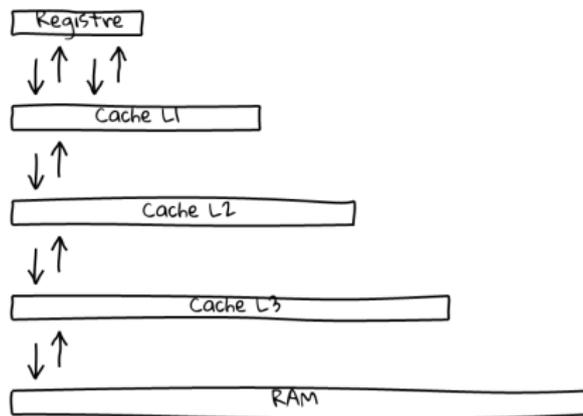
n	NoVec	SSE2	AVX2	AVX512
1024	4.09s	2.11s (x1.94)	1.12s (x3.65)	0.63s (x6.49)
10485760	13.54s	12.87s (x1.05)	12.44s (x1.09)	12.29s (x1.10)

Avec SSE2 on s'attend a avoir un x2 en double, avec AVX2 c'est normalement un x4 et avec AVX512 un x8.

Gain - Test02



Cache et Performance



Niveau	Taille	Latence
L1	32 ko	4 c
L2	1 Mo	14 c
L3	1,5 Mo	50-70 c
RAM	4 Go	200 c

Roofline model - Présentation

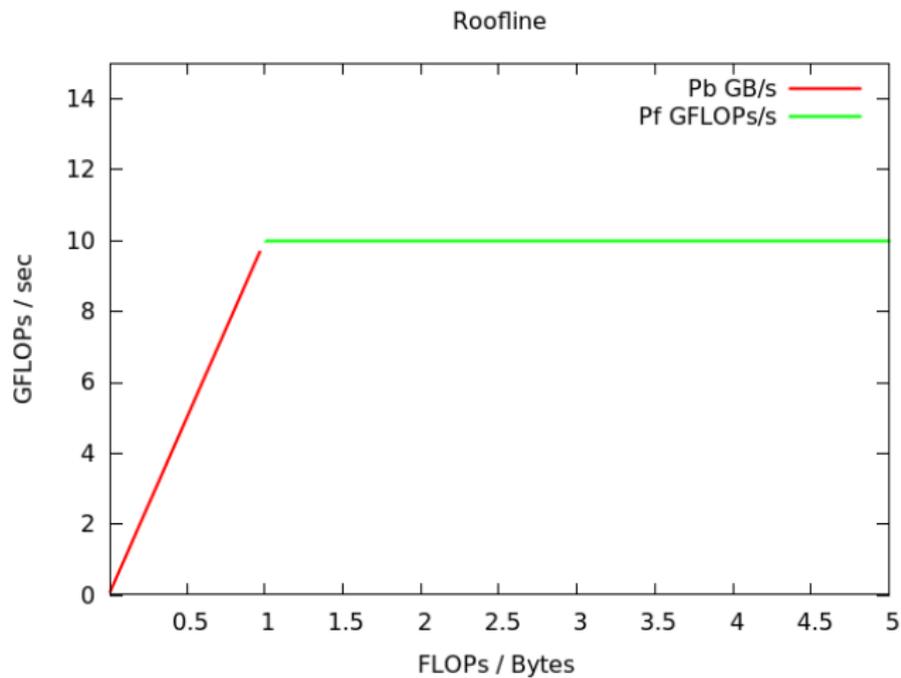
- Modèle introduit en 2009 par Samuel Williams, Andrew Waterman, and David Patterson. *Roofline : an insightful visual performance model for multicore architectures*
- Modèle pour comprendre les performances limites.
- Basé sur la notion d'intensité arithmétique :

$$AI = \frac{FLOPS}{BYTES}$$

- Utilise le pic de la bande passante (Pb) et le pic FLOPS (Pf).
-

$$GFLOPS = \frac{FLOP}{\max(tmem, tcpu)} = \frac{FLOP}{\max(\frac{BYTES}{pb}, \frac{FLOP}{pf})} = \min(AI \cdot pb, pf)$$

Roofline



Roofline Jean Zay

- Sur Zay le pic FLOPS peut se calculer :

$$Pf = 2.5\text{Ghz} \cdot 4 \frac{\text{inst}}{\text{cycle}} (\text{fma} + \text{fma}) \cdot 8 \frac{\text{DP}}{\text{inst}} (\text{avx512}) = 80\text{GFLOPS}$$

Mais la fréquence AVX2 et la fréquence AVX512 sont différentes :

- 1,9 Ghz pour l'AVX2 (accélération de 3 plutôt que 4) ;
- 1,6 Ghz pour l'AVX512 (accélération de 5.1 plutôt que 8).

Ce qui donne un pic FLOPS plutôt de l'ordre de 51.2 GFLOPS.

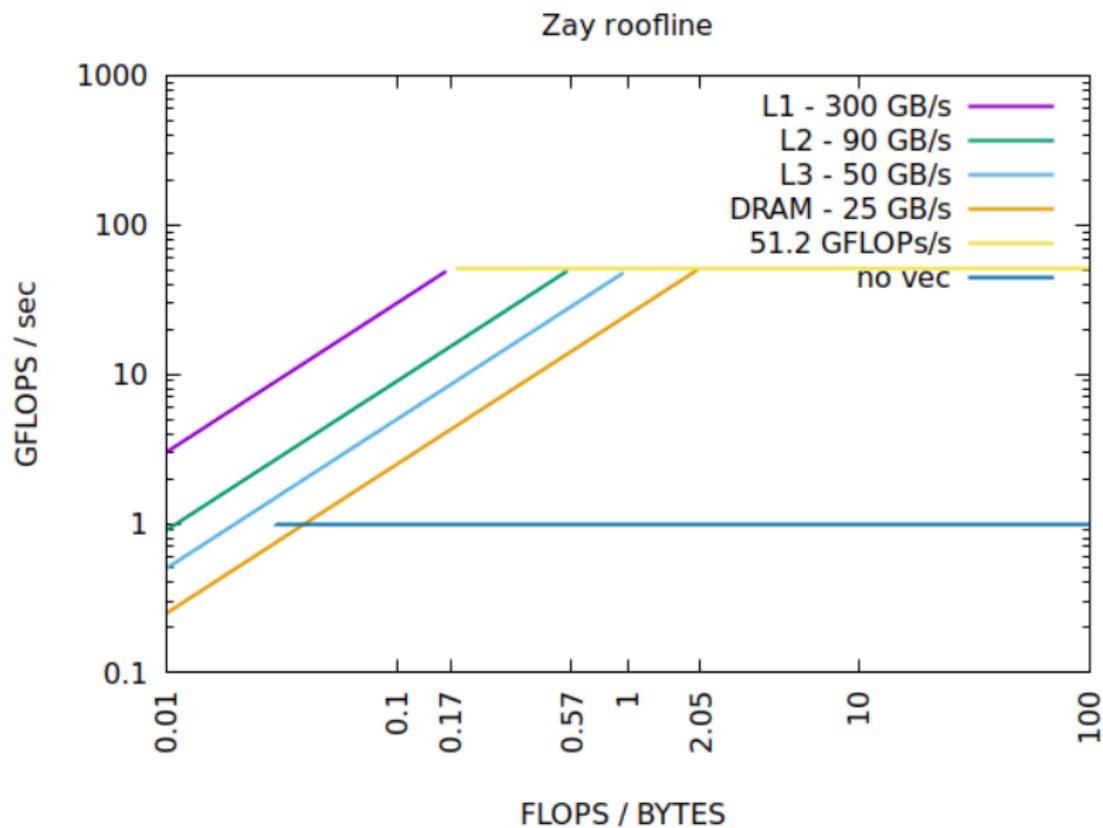
- Pour la bande passante, il faut utiliser des kernels :

$$Pb = 298.9\text{GB/s}(L1)$$

et

$$Pb = 25.2\text{GB/s}(RAM)$$

Roofline Zay



Roofline Zay

- Pour Zay, les points d'intersection sont à 0.17 FLOPS/BYTES pour L1, ou 1.37 FLOPS/DP.
- Pour L2 c'est 0.57 FLOPS/BYTES ou 4.55 FLOPS/DP
- Pour L3 c'est 1.024 FLOPs/BYTES ou 8.192 FLOPS/DP
- Pour la DRAM c'est 2.048 FLOPs/BYTES ou 16.384 FLOPS/DP

Calcul de l'intensité arithmétique

- A la main
- Compteur hardware
- Intel Vector Advisor

Intensité arithmétique

```
do i = 1, n  
  X(i) = Y(i)*Y(i)+Y(i)  
end do
```

$$AI = \frac{2}{2 * 8} = 0.125$$

```
do i = 1, n  
  X1(i) = Y1(i)+1  
end do
```

$$AI = \frac{1}{2 * 8} = 0.0625$$

```
do i = 1, n  
  X(perm(i)) = Y(perm(i))*Y(perm(i))+Y(perm(i))  
end do
```

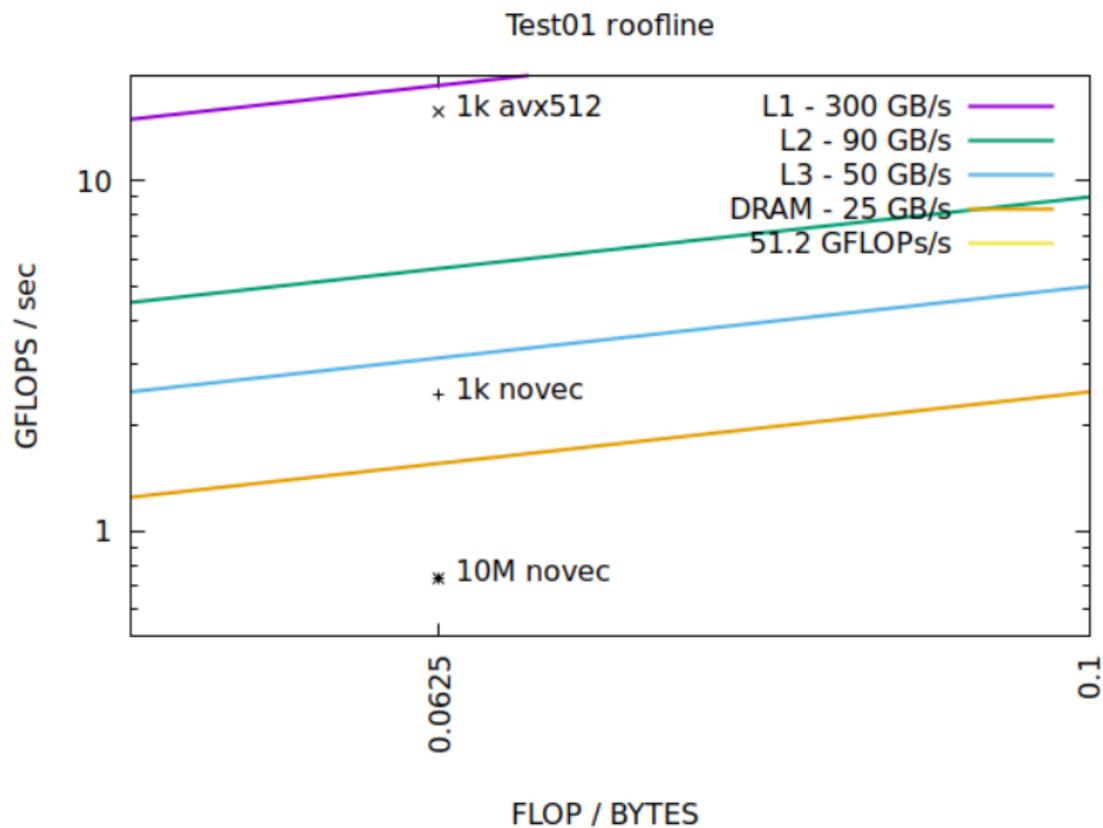
Au mieux

$$AI = \frac{2}{2 * 8} = 0.125$$

au pire

$$AI = \frac{2}{2 * 8 * 8} = 0.0156$$

Roofline Test01



Roofline : Raison qui éloigne du plafond

- Problèmes de vectorisation (mask, remainder, unaligned, no fma, division, sqrt)
- Instructions non flottante
- Accès non régulier à la mémoire
- Défauts de cache

Intensité arithmétique

On peut améliorer l'intensité arithmétique par la fusion de boucles

```
do i = 1, n  
  a(i) = b(i)+c(i)  
end do  
do i = 1, n  
  d(i) = b(i)+e(i)  
end do
```

$$AI = \frac{2}{2 * 3 * 8} = 0.04167$$

```
do i = 1, n  
  a(i) = b(i)+c(i)  
  d(i) = b(i)+e(i)  
end do
```

$$AI = \frac{2}{5 * 8} = 0.05$$

Optimisation des accès mémoires

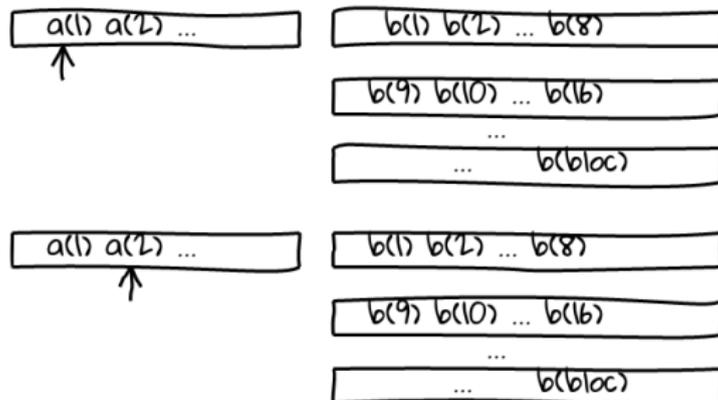
```
do i = 1, n
  do j = 1, m
    c = c + a(i) + b(j)
  end do
end do
```



$$AI = \frac{2 * m * n}{8 * (n + n * m)}$$

Optimisation des accès mémoires

```
do jb = 1,m,bloc
  do i = 1, n
    do j = jb, jb+bloc
      c = c + a(i) + b(j)
    end do
  end do
end do
```



$$AI = \frac{2 * m * n}{8 * (n + bloc) * (m / bloc)}$$

Optimisation des accès mémoires

Il existe de nombreuses techniques pour limiter les défauts de caches

- Tri, tableau temporaire, changement de structure de données
- Blocking et Loop tiling
- Cache oblivious algorithm

Gain : Autres limitations

- Fréquence vectorielle baisse avec la taille des registres utilisés
- Arithmétique des complexes

GFLOPS vs temps

Attention : le roofline se focalise sur les GFLOPS

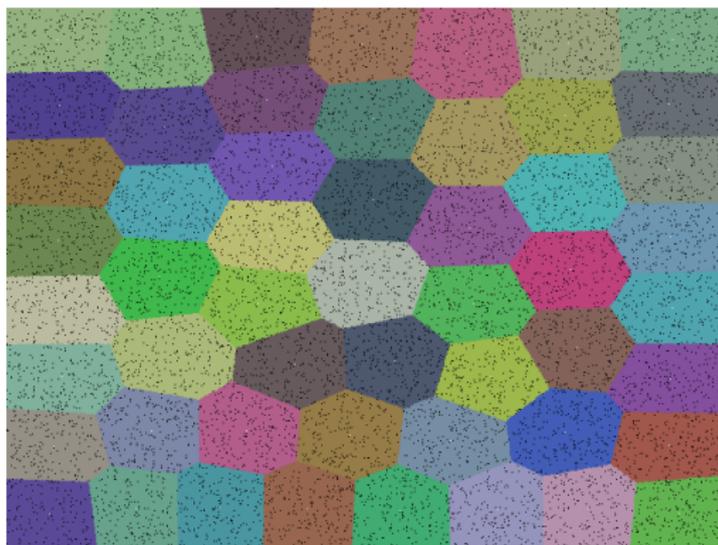
Ces deux codes ont quasiment les mêmes performances en GFLOPS et font le même calcul, mais le deuxième est bien plus rapide.

```
do j=1, n
  do i=1, n
    d(i) = d(i)+(a(i)*b(i))*c(j)
  end do
end do
```

```
do j=1, n
  sumc = sumc+c(j)
end do
do i=1, n
  d(i) = d(i)+(a(i)*b(i))*sumc
end do
```

tp2 - kmeans

- Le code implémente le partitionnement en k-moyennes.
- Le code vectorise mais les accès ne sont pas contigus.
- Comment faire pour minimiser les transferts mémoires.
- Attention à respecter l'ordre initial dans les initialisations avec le générateur aléatoire.



Plan

Introduction

Problème de vectorisation

OpenMP SIMD

Gain de la vectorisation

Outils

Intel Vector Advisor

Maqao

tp3

Conclusion

Intel Vector Advisor - Introduction

- Permet de voir si les boucles les plus importantes sont vectorisées ;
- Indique les problèmes éventuels de vectorisation ;
- Donne des conseils sur la résolution des problèmes ;
- Peut détecter les faux problèmes de dépendances ;
- Trace le roofline et la position des boucles.

Intel Vector Advisor - Utilisation

- Compiler votre code avec l'option `-g` ;
- L'analyse se fait avec la commande `advixe-cl --collect= ... exe` ;
- `--collect=survey` fait une analyse générale rapide ;
- `--collect=tripcounts` fait une analyse profonde et permet d'afficher le roofline ;
- `--collect=roofline` fait les deux opérations précédente ;
- `--collect=dependencies` analyse les dépendances ;
- `--collect=map` analyse les accès mémoires ;
- L'analyse des résultats se fait avec l'interface graphique `advixe-gui`

Elapsed time: 336.82s Vectorized Not Vectorized FILTER: All Modules All Sources

Summary Survey & Roofline Refinement Reports

Vectorization Advisor

Vectorization Advisor is a vectorization analysis toolset that lets you identify loops that will benefit most from vector parallelism, discover performance issues preventing from effective vectorization and characterize your memory vs. vectorization bottlenecks with Advisor Roofline model automation.

Program metrics

Elapsed Time 336.82s
 Vector Instruction Set AVX, SSE
 Number of CPU Threads 1
 Total GFLOP Count 524.08
 Total GFLOPS 1.56
 Total Arithmetic Intensity[Ⓜ] 0.13287

Loop metrics

Metrics	Total
Total CPU time	335.97s 100.0%
Time in 20 vectorized loops	278.79s 83.0%
Time in scalar code	57.18s 17.0%
Total GFLOP Count	524.08 100.0%
Total GFLOPS	1.56

Vectorization Gain/Efficiency

Vectorized Loops Gain/Efficiency[Ⓜ] 2.57x 66%
 Program Approximate Gain[Ⓜ] 2.30x

Top time-consuming loops[Ⓜ]

Loop	Self Time [Ⓜ]	Total Time [Ⓜ]	Trips Counts [Ⓜ]
ⓘ [loop in riemann at module_hydro_utils.f90:475]	83.407s	83.407s	2500; 1
ⓘ [loop in riemann at module_hydro_utils.f90:433]	55.805s	55.805s	2500; 1
ⓘ [loop in trace at module_hydro_utils.f90:257]	25.420s	25.420s	2499; 3; 3
ⓘ [loop in riemann at module_hydro_utils.f90:416]	22.373s	22.373s	2500; 1
ⓘ [loop in constopr at module_hydro_utils.f90:150]	21.019s	21.019s	10004

Recommendations[Ⓜ]

Loop	Self Time [Ⓜ]	Recommendations [Ⓜ]
ⓘ [loop in riemann at module_hydro_utils.f90:475]	83.407s	👉 Add data padding
ⓘ [loop in trace at module_hydro_utils.f90:257]	25.420s	👉 Align data
ⓘ [loop in riemann at module_hydro_utils.f90:416]	22.373s	👉 Add data padding
ⓘ [loop in godunov at module_hydro_principal.f90:261]	14.209s	👉 Align data
ⓘ [loop in godunov at module_hydro_principal.f90:247]	8.062s	👉 Add data padding

Intel Vector Advisor

Elapsed time: 336.82s | Vectorized | Not Vectorized | FILTER: All Modules | All Sources | Loops And Functions | All Threads | on | Smart Mode

Summary | Survey & Routines | Refinement Reports

Function Call Sites and Loops	Performance Issues	Self Time	Total Time	Type	Why No Vectorization?	Vectorized Loops				Compute Performance and Data			Trip Counts
						Vector I...	Efficiency	Gain E...	VL (Va...	Self GFLOPS	Self AI	Average	
[loop in riemann at module_hydro_utils.f90:475]	3 Ineffective peel...	83.407s	83.407s	Vectorized (Body; R...		AVX	61%	2.46x	4	1.43x	0.11765	2500; 1	
[loop in riemann at module_hydro_utils.f90:433]	1 Unoptimized float...	55.805s	55.805s	Vectorized (Body; Re...		AVX	75%	3.00x	4	1.183x	0.32999	2500; 1	
[loop in trace at module_hydro_utils.f90:257]	3 Ineffective peel...	25.420s	25.420s	Vectorized (Body; Pe...		AVX	75%	3.01x	4	4.485x	0.17169	2499; 3; 3	
[loop in riemann at module_hydro_utils.f90:416]	2 Ineffective peel...	22.373s	22.373s	Vectorized (Body; Re...		AVX	74%	2.96x	4	1.073x	0.15000	2500; 1	
[loop in constnorm at module_hydro_utils.f90:150]	1 Assumed depend...	21.019s	21.019s	Scalar	vector dependence prevents ...					0.857x	0.14062	10004	
stop		14.409s	14.419s	Inlined Function						6.105x	0.45802		
[loop in godunov at module_hydro_principal.f90:261]	1 Ineffective peel...	14.208s	14.208s	Vectorized (Body; Pe...		AVX	18%	1.44x	2; 8	0.845x	0.09090	1249; 1; 3; 1	
[loop in godunov at module_hydro_principal.f90:224]		13.869s	13.869s	Vectorized (Body)		AVX	52%	1.03x	2			5002	
[loop in cmplx at module_hydro_utils.f90:599]		11.118s	11.118s	Scalar	inner loop was already vector...					2.339x	0.09028	10001	
[loop in eos at module_hydro_utils.f90:200]	1 Unoptimized float...	10.941s	10.941s	Vectorized (Body)		AVX	91%	3.63x	4	1.280x	0.17500	2501	
[loop in godunov at module_hydro_principal.f90:180]		8.490s	8.490s	Vectorized (Body; Pe...		AVX	54%	1.08x	2			5000; 1; 1	
[loop in riemann at module_hydro_utils.f90:396]		8.480s	8.480s	Vectorized (Body; Re...		AVX	43%	1.73x	4	1.415x	0.06250	2500; 1	
[loop in godunov at module_hydro_principal.f90:247]	1 Ineffective peel...	8.062s	8.062s	Vectorized (Body; Pe...		AVX	54%	1.08x	2			5000; 1; 1	

Source | Top Down | Code Analytics | Assembly | Recommendations | Why No Vectorization?

File: module_hydro_utils.f90:475 riemann

Line	Source	Total Time	%	Loop/Function Time	%	Trips
465	end do					
466	ind (dlimin:,j)=ind2(dlimin:,j)					
467	polyd(dlimin:,j)=po (dlimin:,j)					
468	n*k					
469	end do					
470						
471	do i=dlimin,dlimax					
472	ptar(ind(1,j),j)=polyd(1,j)					
473	end do					
474						
475	do i=dlimin,dlimax	0.170s		83.406s		
	[loop in riemann at module_hydro_utils.f90:475]					
	Vectorized AVX loop processes Float32; Float64; UInt64 data type(s) and includes Blends; Divisions; Extracts; Inserts; Masked Stores; Square Roots					
	Loop was fused; loop stmts were reordered					
	[loop in riemann at module_hydro_utils.f90:475]					
	Scalar remainder loop with instructions that use AVX registers					
	Loop was fused; loop stmts were reordered					
	[loop in riemann at module_hydro_utils.f90:475]					
	Scalar peeled loop [not executed] with instructions that use AVX registers					
	loop was fused; loop stmts were reordered					
	Selected (Total Time):	0.170s				

Elapsed time: 336.62s | Vectorized | Not Vectorized | FILTER: All Modules | All Sources | Loops And Functions | All Threads | on | Smart Mode

Summary | Survey & Rooftline | Refinement Reports

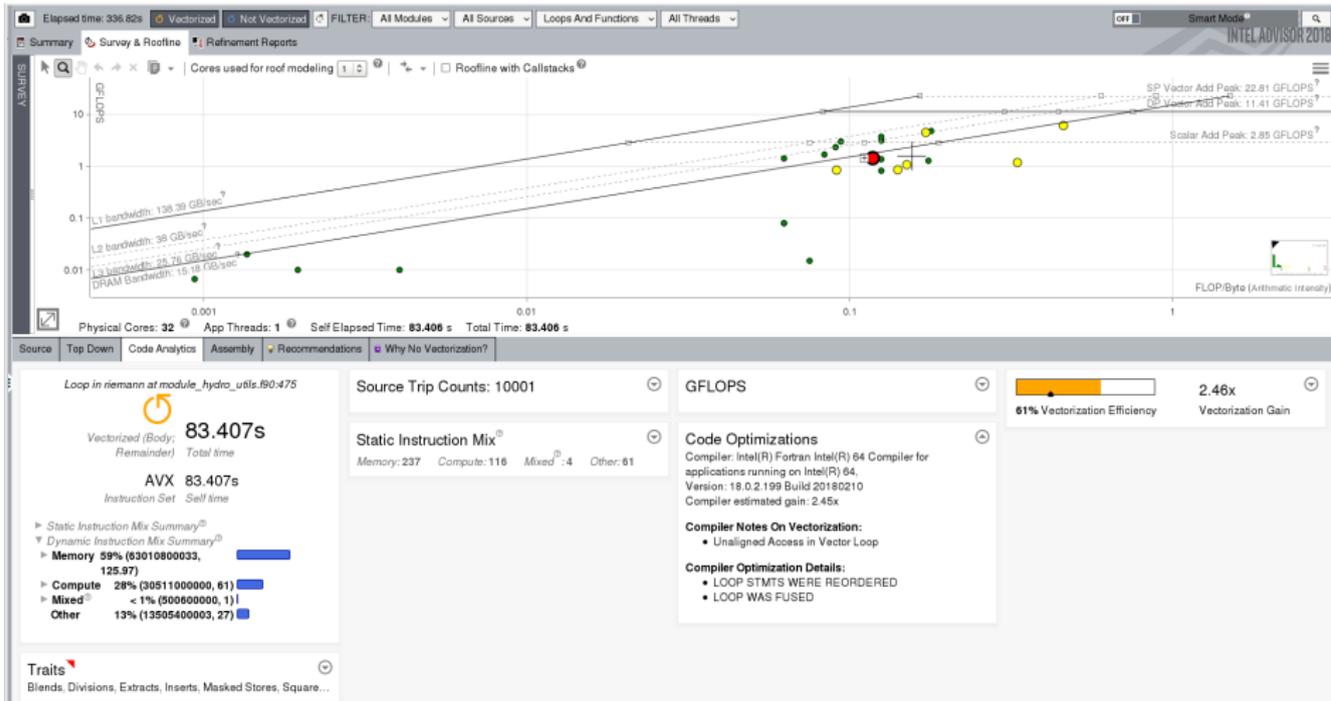
Function Call Sites and Loops	Performance Issues	Self Time	Total Time	Type	Why No Vectorization?	Vectorized Loops				Compute Performance and Data			Trip Counts
						Factor I...	Efficiency	Gain E...	VL (Va...	Self GFLOPS	Self AI	Average	
[loop in niemann at module_hydro_utils.190.475]	3 Ineffective pae...	83.407s	83.407s	Vectorized (Body, Re...		AVX	51%	2.46x	4	1.439	0.11765	2500; 1	
[loop in niemann at module_hydro_utils.190.433]	1 Unoptimized floa...	55.805s	55.805s	Vectorized (Body, Re...		AVX	75%	3.00x	4	1.183	0.32999	2500; 1	
[loop in trace at module_hydro_utils.190.257]	3 Ineffective pae...	25.420s	25.420s	Vectorized (Body, Pe...		AVX	75%	3.01x	4	4.485	0.17169	2499; 3; 3	
[loop in niemann at module_hydro_utils.190.416]	2 Ineffective pae...	22.373s	22.373s	Vectorized (Body, Re...		AVX	74%	2.96x	4	1.073	0.15000	2500; 1	
[loop in constoprism at module_hydro_utils.190.190]	1 Assumed depen...	21.019s	21.019s	Scalar	vector dependence preven...					0.857	0.14062	10004	
slope		14.409s	14.419s	Inlined Function						6.105	0.45802		
[loop in godunov at module_hydro_principal.190.261]	1 Ineffective pae...	14.208s	14.208s	Vectorized (Body, Pe...		AVX	18%	1.44x	2; 8	0.845	0.09090	1249; 1; 3; 1	
[loop in godunov at module_hydro_principal.190.224]		13.869s	13.869s	Vectorized (Body)		AVX	52%	1.03x	2			5002	
[loop in ompfx at module_hydro_utils.190.599]		11.118s	11.118s	Scalar	inner loop was already vector...					2.339	0.09028	10001	
[loop in eos at module_hydro_utils.190.200]	1 Unoptimized floa...	10.941s	10.941s	Vectorized (Body)		AVX	91%	3.63x	4	1.280	0.17500	2501	
[loop in godunov at module_hydro_principal.190.180]		8.480s	8.490s	Vectorized (Body, Pe...		AVX	54%	1.08x	2			5000; 1; 1	
[loop in niemann at module_hydro_utils.190.396]		8.480s	8.480s	Vectorized (Body, Re...		AVX	43%	1.73x	4	1.415	0.06250	2500; 1	
[loop in godunov at module_hydro_principal.190.247]	1 Ineffective pae...	8.062s	8.062s	Vectorized (Body, Pe...		AVX	54%	1.08x	2			5000; 1; 1	

Source | Top Down | Code Analytics | Assembly | Recommendations | Why No Vectorization?

File: module_hydro_utils.190.190.constoprism

Line	Source	Total Time	%	Loop/Function Time	%	Trips
146	d2max = ubound(c,2)					
147	allocate(w(d1min:d1max,d2min:d2max))					
148						
149	do j = d2min, d2max					
150	do i = d1min, d1max	0.680s		21.019s		
	[loop in constoprism at module_hydro_utils.190.190]					
	Scalar loop. Not vectorized: vector dependence prevents vectorization					
	No loop transformations applied					
151	q(i,j,1D) = max(w(i,j,1D),smallr)	0.410s				
152	q(i,j,1U) = u(i,j,1U)/q(i,j,1D)	2.980s				
153	q(i,j,1V) = u(i,j,1V)/q(i,j,1D)	4.560s				Divisions
154	eken(j) = half*(q(i,j,1U)**2+q(i,j,1V)**2)	7.191s				
155	q(i,j,1F) = u(i,j,1F)/q(i,j,1D) - eken(j)	5.199s				Divisions
156	end do					
157	enddo					
158						
159	if (nvar > 4) then					
160	do ih = 5, nvar					
161	do j = d2min, d2max					
162	do i = d1min, d1max					

Selected (Total Time): 0.680s



- Maqao (Modular Assembly Quality Analyzer and Optimizer)
- Analyse l'assembleur et indique l'efficacité de la vectorisation
- Uniquement pour architecture x86 et Xeon Phi
- Opensource
- Disponible <http://www.maqao.org>
- Équipe de l'université de Versailles Saint Quentin

Maqao - Utilisation

```
$maqao lprof -- ./exe input
```

```
....  
....
```

```
[MAQAO] ANALYZING EXECUTABLE ../hydro  
[MAQAO] EXECUTABLE ../hydro DONE  
[MAQAO] Your experiment path is maqao_lprof  
[MAQAO] To display your profiling results:
```

```
#####  
#   LEVEL   |   REPORT   |COMMAND#  
#####  
# Functions | Summary   | maqao lprof -df xp=maqao_lprof #  
# Functions | Complete  | maqao lprof -df xp=maqao_lprof #  
# Loops     | Summary   | maqao lprof -dl xp=maqao_lprof #  
# Loops     | Complete  | maqao lprof -dl xp=maqao_lprof #  
# Fcts+Loops | HTML     | maqao lprof xp=maqao_lprof #  
#####
```

Maqao - Utilisation

```
$ maqao lprof -dl xp=maqao_lprof/
```

HOTSPOTS SUMMARY

#	Loop	Function	Source Info	%	Time [TID]	#
#	46	riemann	utils.f90:475-558	24.40	82.14 [49439]	#
#	59	riemann	utils.f90:433-448	16.52	55.62 [49439]	#
#	89	trace	utils.f90:257-306	7.27	24.48 [49439]	#
#	69	riemann	utils.f90:416-421	7.21	24.28 [49439]	#
#	121	constoprim	utils.f90:150-155	6.44	21.68 [49439]	#
#	181	godunov	principal.f90:261-265	4.15	13.98 [49439]	#
#	166	godunov	principal.f90:224-228	4.14	13.94 [49439]	#
#	94	trace	utils.f90:237-362	4.10	13.80 [49439]	#
#	79	cmpflx	utils.f90:599-616	3.04	10.22 [49439]	#
#	108	constoprim	utils.f90:200-203	2.88	9.70 [49439]	#
#	153	godunov	principal.f90:180-182	2.78	9.36 [49439]	#
#	76	riemann	utils.f90:396-402	2.51	8.44 [49439]	#
#	187	godunov	principal.f90:247-249	2.38	8.02 [49439]	#
#	161	godunov	principal.f90:157-161	2.32	7.82 [49439]	#
#	136	cmpdt	principal.f90:106-112	1.60	5.38 [49439]	#
#	72	riemann	utils.f90:408-410	1.36	4.58 [49439]	#
#	148	godunov	principal.f90:195-199	1.30	4.36 [49439]	#
#	56	riemann	utils.f90:459-463	1.12	3.76 [49439]	#
#	32	eos	utils.f90:200-203	0.83	2.80 [49439]	#

Maqao - Utilisation

```
$ maqao cqa ./hydro -loop=59
```

Target processor is: Intel Xeon processor E5 Family based on Intel microarchitecture code name Sandy Bridge, Intel Core i7-39xx Processor Extreme Edition (x86_64 architecture).

Info: Assuming lines 466 and 467 correspond to the same source loop

Section 1: Function: riemann

=====

Code for this function has been specialized for the machine where it has been compiled. For execution on another machine, recompile on it or with explicit target (example for a Haswell machine: use `-xCORE-AVX2`, see compiler manual for full list).

These loops are supposed to be defined in: `utils.f90`

Section 1.1: Binary loop #59

=====

The loop is defined in `utils.f90:433-448`.

It is main loop of related source loop which is unrolled by 4 (including vectorization).

3% of peak computational performance is used
(0.29 out of 8.00 FLOP per cycle (GFLOPS @ 1GHz))

Maqao - Utilisation

Vectorization

Your loop is partially vectorized.

Only 67% of vector register length is used (average across all SSE/AVX instructions).

66% of SSE/AVX instructions are used in vector version (process two or more data elements in vector registers):

- 7% of SSE/AVX loads are used in vector version.

Execution units bottlenecks

Performance is limited by execution of divide and square root operations (the divide/square root unit is a bottleneck).

By removing all these bottlenecks, you can lower the cost of an iteration from 438.00 to 30.00 cycles (14.60x speedup).

Workaround(s):

- Reduce the number of division or square root instructions:
 - * If denominator is constant over iterations, use reciprocal (replace x/y with $x*(1/y)$). Check precision impact. This will be done by your compiler with `no-prec-div` or `Ofast`
- Check whether you really need double precision. If not, switch to single precision to speedup execution

All innermost loops were analyzed.

Info: Rerun CQA with `conf=hint,expert` to display more advanced reports or `conf=all` to display them with default reports.

Pour générer un fichier de configuration

```
$ maqao oneview --create-config
$ edit config.lua

binary          = "./hydro"
dataset         = "./"
run_command     = "<binary>_<dataset>/input_sedov_noio_10000x10000.nml"
batch_script    = "./oneview.slurm"
batch_command   = "sbatch_<batch_script>"
```

Maqao - Oneview

Après modification du fichier de configuration

```
$ maqao oneview --create--report=one --config=config.lua
```

```
Info: Experiment directory created: maqao
```

```
Info: START THE APPLICATION PROFILING
```

```
Info: -> RUNNING THE PROFILER...
```

```
Info: -> FORMAT PROFILER RESULTS
```

```
Info: STOP THE APPLICATION PROFILING
```

```
Info:
```

```
Info: START FUNCTIONS AND LOOPS ANALYSIS ...
```

```
Info: -> OPEN THE MAIN APPLICATION BINARY ...
```

```
Info: ---> ALL LOOPS HAVE BEEN ANALYZED
```

```
Info: ---> ALL FUNCTIONS HAVE BEEN ANALYZED
```

```
Info: STOP FUNCTIONS AND LOOPS ANALYSIS ...
```

```
Info:
```

```
Info: START THE REPORT GENERATION
```

```
Info: -> ONE-VIEW EXPERIMENT DIRECTORY: maqao
```

```
Info: -> HTML REPORT GENERATED           : maqao/RESULTS/hydro_one_html/
```

```
Info: -> HTML INDEX FILE                   : maqao/RESULTS/hydro_one_html/index.html
```

```
Info: STOP THE REPORT GENERATION
```

```
Info:
```

```
Info: If your application produces files , they can be found in directory maqao/dataset
```

```
Info:
```

```
* Warning: SOME WARNINGS OCCURRED DURING THE RUN. MORE DETAILS ARE AVAILABLE IN maqao/logs/log.txt
```

tp3 - Hydro - Advixe et Maqao

- Tester les deux outils sur le code Hydro
- D'abord compiler avec la commande `make`
- Pour Intel Advisor, il faut le faire en deux étapes :
 - d'abord l'exécution avec le script `adv.slurm`
 - puis l'analyse avec l'interface graphique avec `advixe-gui`
- Pour maqao :
 - Pour le profiling, il faut utiliser le script `maqao.slurm`
 - Pour Oneview, le `config.lua` est déjà fait. Il faut utiliser la commande `maqao oneview --create-report=one --config=config.lua`

Plan

Introduction

Problème de vectorisation

OpenMP SIMD

Gain de la vectorisation

Outils

Conclusion

tp4

tp5

Conclusion

Pour utiliser la vectorisation de manière efficace, il faut donc :

- Éviter les dépendances ;
- Aider le compilateur avec l'OpenMP SIMD ;
- Rester le plus souvent dans les premiers niveaux de mémoire.

tp4 - HeatNum

- HeatNum est un code avec un schéma à 9 points ;
- La version disponible tourne en 238 secondes ;
- Il est possible de l'améliorer pour arriver à 50 secondes.

tp5 - Argmin

- Argmin est un noyau de calcul de l'indice du minimum ;
- La version ne vectorise pas ;
- Il est possible d'obtenir un x6 en faisant de la vectorisation explicite.